

JAARVERSLAG van de secretaris over 2009

Als Biesboschfederatie beschikken we over weinig machtsmiddelen, behalve misschien de macht van het getal. Wij maken ook geen beleid, zoals overheidsinstanties. Wij beoordelen het en proberen het te beïnvloeden, zoals je met een sleepanker probeert de koers te beïnvloeden

Het is dus van belang goede contacten te hebben en te onderhouden binnen de wirwar van overheidsinstanties die in de Biesbosch de dienst uitmaken. Nu praten instanties niet, het zijn de bestuurders en ambtenaren. En wie zijn dus ons doelwit.....? Juist!

En daar besteedt het Federatiebestuur veel tijd aan. Aan 1 op 1 gesprekken, door plaats te nemen in werkgroepen, klankbordgroepen, gebruikersraden etc.

En dus komt het slecht uit als in een periode van nieuwe inzichten, nieuwe ontwikkelingen, nieuwe plannen ed. ook veel veranderingen zich voor doen in de personele bezetting bij bedoelde instanties.

Zit daar opzet achter, is het tactiek? Wat het ook is, het komt meestal slecht uit. Soms pakt het ook slecht uit. Dat is wat zich heeft voorgedaan bij het Nationaal Park, het Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat (Projectorganisatie Noordwaard) om er zomaar een paar te noemen. Maar er duiken ook nieuwe zaken op zoals Natura 2000.

Maar nu meer over de feiten.

Natura 2000 is een fenomeen dat ook de Biesbosch heeft bereikt. Sinds 2007 hing dit als een donkere wolk boven de horizon. En het Federatiebestuur heeft zich proberen voor te bereiden. Zo'n 162 natuurgebieden in Nederland zijn daarbij betrokken wo. veel waterrijke gebieden, die ook bij de watersport in trek zijn.

Niet alle gebieden gaan te gelijktijd onder het mes. Het gaat met tranches en de Biesbosch (no.112) valt in de 3^e tranche. Daarvoor kwam het startsein in september 2009. Het recreatieve gebruik van betrokken gebieden ligt van meet af aan onder vuur. En dus hebben alle organisaties die ermee te maken hebben de koppen bij elkaar gestoken en de Regiegroep R&T gevormd, waarin het Watersportverbond een belangrijke rol speelt. Daarin bundelen Recron, Hiswa, ANWB etc. tot en met het Ned. Platform voor Waterrecreatie, alle kennis, kracht en invloed. De Biesboschfederatie kan daarvan óók gebruik maken, maar moet ook zelf participeren én presteren.

Binnen het planproces moeten eerst de begrenzing van het gebied en de doelen worden vastgesteld. Dat deel is in gang gezet en de Federatie heeft reeds een formeel bezwaar ingediend, om ook later nog in hoger beroep te kunnen gaan. Het Ministerie van LNV. is "opdrachtgever", de Dienst Landelijk Gebied Zuid vormt de uitvoerende organisatie voor de Biesbosch. De Biesboschfederatie heeft 2 bestuursleden weten te plaatsen in de Klankbordgroep en verwacht wordt dat begin 2010 de eerste werkstukken op tafel komen. Het zal een taai karwei worden, want het is geen dagelijkse kost.

Nu is de naam **Watersportverbond** gevallen en ook daar valt wat over te zeggen. Het Verbond heeft een aantal moeilijke jaren achter de rug in bestuurlijk en financieel opzicht. De organisatie is daardoor behoorlijk afgeslankt. Daarom is veel werk in handen gegeven van de vrijwilligers, waarover het Verbond beschikt. De voorzitter van het Verbond noemde dat zelfs "het goud voor de verenigingen en voor ons". Die vrijwilligers deden dat in werkgroepverband. Om die vrijwilligers beter te kunnen aansturen en ook om daarop kosten te besparen, heeft men besloten die laag op te heffen. De laag daarboven – de regioteams – moet dat werk nu overnemen en dat lijkt nu spaak te lopen. De Biesboschfederatie deed daar tot voor kort in mee. Maar in de nieuwe opzet is dit niet meer te behappen en heeft de Federatie zich teruggetrokken. De onderlinge relatie heeft daar niet onder geleden. Immers, wie is er nu beter thuis in de Biesbosch dan onze Federatie?

Vorig jaar tijdens de ALV maar ook in het Jaarverslag, bent u geïnformeerd over de **Beleidsvisie Recreatie & Toerisme (Ondergedompeld in de Biesbosch)**. "Ondergedompeld" beoogt de ontwikkeling en de bescherming van het Nationaal Park, te koppelen aan de toekomstige toeristische en recreatieve ontwikkelingen in een grotere Biesboschregio. Dit beleidsplan wil ook als katalysator fungeren voor het bestuurlijk opschalen van het NatPark tot Parkschap. In dat geval gaan de 2 recreatieschappen daarin op. Om deze overgang te realiseren is een Bestuurscommissie in het leven geroepen met daaronder een ambtelijk Programmabureau. Dat laatste moet de projecten uit "Ondergedompeld" in gang zetten. Het Programmabureau is bezet met mensen uit de op te heffen organisaties. Zij zijn bekend met de Biesbosch en met de plannen.

Er ontstaat daardoor een concentratie van krachten, die dingen willen die de Federatie níet of ánders wil.

Drie voorbeelden:

Ondanks de toezegging dat de Federatie betrokken zou worden bij de uitwerking van bedoelde projecten, is bureau Vrolijk's opdracht gegeven het zo genoemde Biesboschgebruikersonderzoek uit te voeren. Vanwege tijdgebrek is dit via een website op internet gedaan en zijn 3 discussieavonden gehouden met geselecteerde watersporters en natuurclubs. Het bestuur van de Biesboschfederatie was over deze opzet totaal niet geïnformeerd en kwam er achter via een telefoontje van een attente verenigingsvoorzitter.

Het andere geval betreft een actie van Staatsbosbeheer. Men gebruikte de inspraakmogelijkheid op het voortontwerp-Rijksinpassingsplan voor de Noordwaard, om verandering aan te brengen in de geplande vaarroute door het (binnendijkse) gedeelte van het Gat van Lijnoorden.

Het derde geval betreft de overvaltactiek die is toegepast door het Recreatieschap én Staatsbosbeheer, om het ontheffingenbeleid voor het gebied achter de schotbalken (in de Sliedrechtse Biesbosch) te wijzigen. Pas op de vergadering van de Gebruikersraad van het NatPark van 8-12-2009 stond dit –ter informatie!!!– op de agenda. Het Federatiebestuur is in actie gekomen. Het verloop daarvan valt niet meer binnen het kader van dit Jaarverslag. Maar zo wordt wel duidelijk welke samenhang er is tussen allerlei Biesboschprojecten.

Toch is het ook goed om te vertellen hoe het Federatiebestuur met de verschillende actoren is omgegaan. De **Gebruikersraad van het NatPark** vergaderde 2 keer. Via dat gremium heeft de Federatie steeds benadrukt dat het gewenst was, tijdens de transitieperiode en ook daarna, dat de Gebruikersraad zou blijven bestaan. Dat werd toegezegd en dat is ook besloten. Daarover bestaat dus geen bezorgdheid meer. Een feit is wél dat de Gebruikersraad vanwege de frequentie van vergaderen van de Bestuurscommissie, daar niet parallel mee vergaderd. Dat wordt dan opgevangen met het verzenden van een Nieuwsbrief, maar dat is wel een eenzijdige manier van informeren.

In het afgelopen jaar is er wel een afronding gekomen van het overleg over de Vaarzonering, die in 2005 is vastgesteld, door het verschijnen van de nieuwe Vaarkaart. Die kaart werd vroeger uitgegeven door de recreatieschappen en dit keer door het NatPark. De Biesboschfederatie heeft daar ook zijn aandeel in gehad.

Overigens beschikt de Biesboschfederatie over nog een tweede bron van informatie. Eén van de bestuursleden bezoekt nog steeds de vergaderingen van het **Algemeen Bestuur van het Hollandse recreatieschap**. Dat bestuur wordt ook op de hoogte gehouden van de vorderingen van het transitieproces. En er kan daar ook worden ingesproken en van die gelegenheid wordt gepast gebruik gemaakt.

Met Staatsbosbeheer vindt 2 keer per jaar overleg plaats. Dit jaar werd de kwaliteit daarvan toch wel beïnvloed doordat na een jaar pas was voorzien in de vacature van het Districtshoofd. Dat gecombineerd met de veranderingen in de bestuursstructuur, moest bij het bespreken van voor de Federatie belangrijke onderwerpen nog al wat worden uitgelegd. Wat de Federatie betreft ging het oa. om de vervanging van paaljukken, het vervangen en veranderen van een gedeelte van de afmeermogelijkheden aan de Petrusplaat. Ook werden we geconfronteerd met het gebrek aan financiële middelen bij Staatsbosbeheer voor afmeerconstructies die aan vervanging toe zijn, zoals aan de Oude Man aan de Deeneplaat.

Met de **Projectorganisatie Ontpoldering Noordwaard** zijn de contacten beperkt. Bij de PON gaat alle aandacht uit naar de agrariërs en de bewoners ivm. de vraag: kunnen ze blijven of moeten ze wijken.

De vraag is kunnen of willen ze nog wonen in een buitendijks gebied. Het gaat ook om de aankoop- en schaderegelingen. Rijkswaterstaat probeert er natuurlijk alles aan te doen om procedures te voorkomen. De Federatie heeft wél gereageerd in de al eerder genoemde inspraakprocedure. Die reactie was gericht op het ongewijzigd behouden van de geplande vaarroutes uit de Ontwerpvisie van maart 2007.

Een deelproject uit het plan voor de Noordwaard moet worden ontwikkeld door de gemeente Werkendam. Dat betreft de zg. recreatiepoort Werkendam. Het is een gebied dat moet worden ingericht voor verblijfsrecreatie met 120 eenheden (recr. woningen) in de polder Keizersguldenwaard. Daarin is ook opgenomen de aanleg van een jachthaven voor 400 boten. Het casco hiervoor wordt aangelegd door Rijkswaterstaat. Voor de inrichting en de exploitatie moet Werkendam een exploitant zien te vinden. De Federatie, gevraagd om in 2 brainstormsessies hierover mee te denken, heeft gewezen op het ontbreken van Aakvlaai-achtige voorziening voor de watersporters. Die kritiek werd ondersteund door een vertegenwoordiger van het Programmabureau. Wat er uit komt is nog niet bekend.

Ook de **sanering van de waterbodems** in het stroomgebied van het Wantij, de Nieuwe Merwede en de Brabantse Biesbosch heeft de aandacht van de Biesboschfederatie. Samen met een aantal natuurbelangenbehartigers, zit de Federatie voor de waterrecreatie in een Klankbordgroep, die de activiteiten van Rijkswaterstaat begeleid. Dan is het leuk om bij de ontwikkeling van plannen van de polder Jongeneele Ruigt, mee te kunnen werken aan een inrichting waarin kano's worden toegelaten. Ons belang bij deelname in de klankbordgroep is: behoud van diepgang, informatievoorziening tijdens werkzaamheden ed. Als nu saneringsplannen worden ontwikkeld voor de Brabantse Biesbosch, heeft dat alles te maken met de toekomstige meestroomfunctie van de ontpolderde Noordwaard.

Tenslotte nog wat over de Federatie en het bestuur zelf. Gezien de hiervoor geschetste ontwikkelingen denkt het bestuur dat er steeds méér en niet minder redenen zijn om de Federatie van watersportverenigingen overeind te houden. Maar het bestuur kan niet zonder de uitdrukkelijke steun van de aangesloten verenigingen. Het kan óók niet zonder voldoende bestuursleden, om gezamenlijke de verantwoordelijkheid te dragen. Het moeten, als het even, kan ook bestuursleden zijn met voldoende kwaliteiten. En vooral zou het gewenst zijn als er wat meer bij zouden zijn vanuit een jongere generatie. In het afgelopen jaar zijn er een aantal pogingen gedaan om nieuwe bestuursleden te vinden. Dat is tot 31-12-2009 niet gelukt. Wie weet wat er daarna nog is gebeurd. Maar dat valt buiten de reikwijdte van dit verslag.

Sleeuwijk, februari 2010

Voor verslag,

J.C. Zuidweg, secretaris