

Jaarverslag secretaris Biesboschfederatie 2014

Het bestuur van de Federatie is het afgelopen jaar 9 maal in vergadering bijeengewees. Het aantal deelnemende verenigingen is met 1 afgenomen tot 41 . WSV Drimmelen werd opgeheven. Wij vertegenwoordigen alles bij elkaar zo'n 6000 leden.

Bestuur.

We zijn het afgelopen jaar na het vertrek van Jan Heuseveldt en Arie Jan Redeker, naarstig op zoek gegaan naar nieuwe bestuursleden. Er werden twee mogelijke kandidaten gevonden: Joep heesters van WSV Geertruidenberg en Jan de Heer van WSV de Kievit. Zij hebben inmiddels aan enkele vergaderingen deelgenomen en vormen met hun kennis en kunde een welkome aanvulling voor het bestuur van de Federatie. Wij willen u dan ook voorstellen hen te benoemen tot algemeen bestuurslid van de federatie. Hiermee is het aantal bestuursleden weer in overeenstemming met de statuten van de federatie.

Helaas bleek het niet mogelijk om het penningmeesterschap over te dragen aan een van de bestuursleden, zodat Cees Stuy ook dit jaar zowel voorzitter als penningmeester is

Naast de bestuursvergaderingen werd door delegaties van het bestuur diverse bijeenkomsten bezocht van het Parkschap (zowel bestuursvergaderingen, de gebruikersraad, als bilateraal verleg), het watersportverbond, Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat.

Er werd twee keer overlegd met dhr van Bedaf van het Parkschap en dhr Jacques van der Neut en Thomas van der Es (boswachters in de Biesbosch) over diverse praktische zaken zoals achterstallig onderhoud, kapotte voorzieningen, veiligheid, wensen van de gebruikers etc.

Veel tijd is besteed aan het onderhoud van de Website. Om deze weer actueel te maken werden diverse nieuwe items toegevoegd. Commentaar van de gebruikers is uiteraard van harte welkom.

Naar aanleiding van opmerkingen bij de ALV werd een enquête gehouden onder de deelnemende verenigingen over de rol en de toekomstvisie van de Biesboschfederatie. Er werd een groot aantal reacties ontvangen, op basis waarvan een concept beleidsplan is opgesteld dat op de ALV van 2015 zal worden voorgelegd aan de leden voor definitieve besluitvorming. De contouren ervan werden alvast aan de leden doorgegeven in de nieuwsbrief van oktober

Er werd twee maal een nieuwsbrief uitgegeven met als belangrijkste onderwerpen het nieuwe beleidsplan, de acties rondom de invoering van het Biesboschvaantje, waar in de zomertijd veel media aandacht aan werd besteed, en de wijzing van de bedieningstijden van de sluizen.

Gebruikersraad

Als gevolg van het beëindigen van de ministeriële regeling aanwijzing Nationale Parken per 1 januari 2013 is de gebruikersraad in haar oude vorm te vervallen.

In afwijking van wat was afgesproken is de gebruikersraad slechts eenmaal bijeen gekomen. In deze vergadering werd informeel gesproken over de nieuwe Biesbosch verordening, de toekomstvisie Biesbosch 2021 en de verschillende voorgestelde verdienmodellen. Daarnaast werd in de zomer een themadag georganiseerd. hierbij werd o.a. door de secretaris van de federatie een lezing gehouden over de wensen van de watersportverenigingen met betrekking tot het gebruik van de Biesbosch .

De voorzitter van het overleg (Dick Verheijen) heeft toegezegd dat de gebruikersraad in 2015 tenminste 2x bijeen zal komen zoals oorspronkelijk was afgesproken.

Natura 2000

De Biesbosch is inmiddels aangewezen als een Natura 2000 gebied. In het aanwijzingsbesluit wordt de exacte begrenzing van het gebied geregeld, wat er beschermd wordt en in welke kwaliteit. De volgende stap is het vaststellen van een beheersplan. De dienst Landelijk gebied heeft hiervoor een concept opgesteld dat zal worden besproken op het eerstkomende gebruikersoverleg.

Biesboschvaantje

Door de overgang van de Nationale parken van het Rijk naar de Provincie zijn er problemen ontstaan met de financiering van het onderhoud in de Biesbosch. Het bijbehorende budget werd namelijk niet mede overgeheveld. De nationale parken kregen de opdracht om zelf verdienmodellen te ontwikkelen om hen financieel minder afhankelijk te laten worden van de overheid. In de plaatselijke media is er deze zomer veel aandacht besteed aan de plannen van het parkschap om een -betaald- vergunning stelsel in te voeren voor booteigenaren in de Biesbosch. Een en ander is ook aanleiding geweest voor twee verontruste booteigenaren, dhr de Paauw en Baggerman uit Werkendam om een enquête te houden over deze plannen. Dit heeft een groot aantal handtekeningen opgeleverd tegen het voorgenomen besluit (1323) waaruit blijkt dat dit onderwerp sterk leeft bij de achterban. Van de kant van het Parkschap is het overigens deze zomer erg rustig gebleven. De beloofde uitwerking van de plannen laat nog steeds op zich wachten. Eind 2013 is er door een adviesbureau op verzoek van het Parkschap een notitie opgesteld over allerlei "verdien"modellen die zouden kunnen worden ingevoerd om de budgetten te verruimen (zoals invoeren van betaald parkeren, het Biesboschvaantje, de exploitatie van ecolodges etc.) Het enige initiatief dat tot nu toe tot stand is gekomen is het 'geef en beleef' fonds opgezet door het bedrijfsleven/ de horeca. De opbrengsten hiervan zijn echter beperkt. Het bestuur van het Parkschap heeft recent besloten om een ambtelijk projectleider aan te stellen om de plannen verder uit te werken. Binnen de formatie van het Parkschap is daarvoor onvoldoende ruimte.

De definitieve beslissing over deze aanstelling zal over enkele maanden door het parkschap worden genomen. Het is dus te verwachten dat de discussie over de invoering van het vaantje in de loop van 2015 weer zal oplaaien. We hebben aan het parkschap laten weten, dat we van meet af aan bij deze discussie willen worden betrokken.

Het bestuur van de federatie heeft in alle gesprekken hierover steeds benadrukt dat zij geen voorstander is van een verplichte invoering van een vaantjes systeem. Over een vrijwillig systeem valt in principe wel te praten. Bij een verplichte invoering zijn de invoerings- en beheerskosten naar verwachting zodanig hoog dat we bang zijn dat het paard achter de wagen wordt gespannen. Ook vindt de federatie het van groot belang dat de betaler inzicht krijgt wat er precies met het geld gaat gebeuren. Zonder dat zal het lastig zijn om onze achterban te motiveren.

Bedieningstijden sluisen

Er zijn veel vragen gesteld over de veranderde bedieningstijden van de Sluisen in ons vaargebied. Als gevolg van de bezuinigingen heeft Rijkswaterstaat besloten om vanaf 1 januari 2015 de bedieningstijden te 'versoberen'. In het hoogseizoen start de bediening 's ochtends wat later en stopt men eerder dan voorheen met schutten van vaartuigen. Uit tellingen was gebleken dat er op die tijdstippen relatief weinig boten gebruik maken van de sluisen. In het voor en na seizoen wordt er een blokbediening ingevoerd. Dit houdt in dat 1 sluiswachter 2 sluisen bedient. Uit het overzicht blijkt dat 1 sluiswachter de Biesbosch en de Spiering gaat bedienen en 1 sluiswachter de Hel en de Ottersluis. Zij

krijgen een half uur de tijd om te pendelen. Logisch vanwege de geografische omstandigheden. In de winter worden de 4 sluizen door 1 man bediend (alleen op aanvraag).

Uiteraard betreurt het bestuur van de federatie deze ontwikkelingen. 't Is niet altijd leuk, maar in deze tijd van bezuinigingen zullen we moeten accepteren dat de overheid niet altijd klaar staat om een brug of sluis voor een enkel bootje te bedienen. Personeel is een belangrijke kostenpost voor RWS. Het bestuur maakt zich vooral zorgen over de gevolgen van de blokbediening.

Uit allerlei vragen blijkt dat de bedieningsschema's die door RWS gepubliceerd zijn op verschillende manieren kunnen worden uitgelegd. Dit zou vervelende misverstanden tot gevolg kunnen hebben. Daarom heeft de Biesbosch federatie geprobeerd om de nieuwe bedieningstijden in een handzaam schema samen te vatten (zie bijlage). Het schema is voorgelegd aan Andries Westrik van Rijkswaterstaat. Hij heeft bevestigd dat de aangegeven tijden de juiste tijden zijn waarop de sluizen zullen worden bediend.

Het bestuur van de federatie heeft besloten om eventuele problemen die ontstaan door de gewijzigde bedieningstijden te inventariseren om deze -waar mogelijk- in overleg met RWS op te lossen. Zij heeft hiervoor een speciaal emailadres in het leven geroepen waar problemen kunnen worden gemeld : meldpunt@biesboschfederatie.nl. Wij willen u vragen om alles wat er mis gaat of wat u dwars zit op dit email adres te melden: was de bediening op tijd aanwezig? Konden alle boten bij de eerste en laatste schutting allemaal in de sluis? Wat werd er gedaan als dit niet het geval was? Heeft u moeten wachten tot het volgende bedieningsblok, of zelfs tot de volgende dag? Een van de bestuursleden zal dit email adres nauwlettend in de gaten houden en proberen een en ander te coördineren.

Onderzoek naar het nut van de spieringsluis

In de discussies over de sluizen is vaak aan de orde gesteld of deze nog steeds noodzakelijk zijn. Het verval over (een aantal van) deze sluizen is uitermate gering sinds de dijk doorstekingen die de afgelopen jaren in de nabijheid van de sluizen zijn gemaakt. Daarom is aan de afdeling civiele technieken van de Technische Universiteit in Delft (in samenwerking met RWS) gevraagd hier onderzoek naar te doen. Er is inmiddels een student op het project gezet die met name onderzoek zal doen naar de Spieringsluis: Wat zijn de effecten op de stroomsnelheid als deze gewoon open blijft staan? Kan een bypass vlak naast de sluis eventuele problemen oplossen?

Nieuwe vaarroute van het Biesboschmuseum naar de Noordwaard.

Er is diverse keren overleg gevoerd met staats bosbeheer over een mogelijk nieuwe vaarroute van het Biesboschmuseum richting de nieuwe vaarwegen in de Noordwaard. Deze zijn op dit moment vanuit de spieringsluis alleen bereikbaar door helemaal om te varen. Voor staatsbosbeheer is een dergelijke optie op grond van ecologische overwegingen echter niet bespreekbaar. Wij beschouwen dit als een gemiste kans. De discussie zal dus wat ons betreft worden vervolgd.

Samenwerking met SBB

De samenwerking met SBB loopt niet altijd even vlot. Alhoewel in het beleidsplan van het Parkschap wordt gesproken over de noodzaak van een goed evenwicht tussen de ecologische en recreatieve voorzieningen hebben wij de indruk dat in vele gevallen SBB prioriteit geeft aan de natuur. De u bekende discussies over het beleid achter de schotbalken, de afsluiting van diverse vaarwegen en het niet willen meewerken aan verbetering van voorzieningen voor de watersporters (zoals te lage bruggetjes op de Jansplaat en het niet bespreekbaar zijn van nieuwe vaarroutes van het Biesboschmuseum naar de Noordwaard) zijn hier voorbeelden van.

Vanuit de doelstellingen van Staatsbosbeheer is dit te begrijpen, maar de Biesbosch is meer dan alleen een vogelbroedgebied! We hebben van het watersportverbond begrepen dat vergelijkbare problematiek ook speelt in andere regio's in ons land. Om meer greep op de situatie te krijgen zullen we

onze lobby activiteiten op een hoger plan moeten tillen. In het nieuwe beleidsplan dat we aan u voor willen leggen op de ALV in maart zullen we hier dan ook aandacht aan besteden.

Samenwerking met het watersportverbond

Het afgelopen jaar hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen het watersportverbond en de federatie. We hebben daarbij geconstateerd dat we in vele gevallen met dezelfde problematiek worden geconfronteerd en er dus verstandig aan doen om beter samen te werken.

Het probleem van het watersportverbond is dat de Biesbosch in twee regio's valt, Delta Noord en Brabant. Het probleem van de federatie is vooral dat zij niet beschikt over een landelijk lobby netwerk. Door de krachten te bundelen kan onze slagvaardigheid alleen maar toenemen.

Wij zijn op dit moment druk bezig een structuur te ontwikkelen voor een betere samenwerking (uiteraard met behoud van eigen identiteit) en willen dit in de komende ALV aan u voorleggen.

R. Dinkelaar dec 2014